



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 52 Pž-1459/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, te Raoula Dubravca, suca izvijestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TRGOVINA-GRADNJA d.o.o. Zagreb, Avenija Dubrava 244, OIB 19486462364, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-769/2019 od 15. veljače 2021., u sjednici vijeća održanoj 22. ožujka 2021.

#### riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-769/2019 od 15. veljače 2021. u točki II. A. podtočka 4. izreke u dijelu u kojem je osporena tražbina vjerovnika CROATIA osiguranje d.d., OIB 26187994862, Vatroslava Jagića 33, Zagreb, u iznosu od 5.915,91 kn i točki II. A. podtočka 12. izreke u dijelu u kojem je osporena tražbina vjerovnika Kubatov vl. Mihovil Kubatov, OIB 29191539342, Joze Martinovića 1, Zagreb, u iznosu od 24.219,27 kn i dužnik upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja.

II. Uvažava se žalba dužnika i ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-769/2019 od 15. veljače 2021. u točki II. A. podtočka 12. u dijelu u kojem je osporena tražbina vjerovnika Kubatov vl. Mihovil Kubatov, OIB 29191539342, Joze Martinovića 1, Zagreb, u iznosu od 93.612,93 kn i dužnik upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja i u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda označenim u izreci u pobijanom dijelu riješeno je:

„II Osporene tražbine:

A) Dužnik je osporio tražbinu za koju postoji ovršna isprava sljedećim vjerovnicima:

4. CROATIA osiguranje d.d, OIB: 26187994862, Vatroslava Jagića 33, 10000 Zagreb, u iznosu od 5.915,91 kn.

Osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

12. KUBATOV VL. MIHOVIL KUBATOV, OIB: 29191539342, JOZE MARTINOVIĆA 1, 10000 ZAGREB, u iznosu od 112.516,70 kn.

Osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava upućuje se na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Ako osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku iz prethodnog stavka smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.“

Dužnik osporava pravilnost pobijanog rješenja zbog žalbenih razloga pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja te predlaže rješenje u pobijanom dijelu preinačiti odnosno ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak. U bitnom navodi da je tražbinu vjerovnika Croatia osiguranje d.d. djelomično podmirio, a što nije uzeto u obzir, a vjerovnik Mihovil Kubatov ne raspolaže ovršnom ispravom koja glasi na isplatu prijavljene tražbine prijavio tražbinu u ukupnom iznosu od 16.852,88 kn koju je stečajni upravitelj osporio zbog zastare.

Žalba je djelomično osnovana, a djelomično nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Pravilno je prvostupanjski sud riješio da su osporene navedene tražbine dužnikovih vjerovnika prijavljene u predstečajnom postupku nad dužnikom koje je priznao imenovani povjerenik, a osporio dužnik navodeći da nije uzeto u obzir da je dužnik podmirio tražbinu Croatia osiguranja d.d., a da vjerovnik Mihovil Kubatov nema ovršnu ispravu za prijavljenu tražbinu. Osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu. Rješenje je doneseno uz primjenu odredbi čl. 47., 48. st. 1. i 3. i čl. 266. SZ-a.

Neosnovano žalitelj osporava pravilnost pobijanog rješenja u dijelu koji se odnosi na vjerovnika Croatia osiguranje d.d., jer ovaj vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom. U predstečajnom postupku nije moguće ispitivati osnovanost prijavljene tražbine, jer se radi o izvanparničnom postupku. Ako već postoji ovršna isprava tad sud ne može uputiti na parnicu vjerovnika koji svoju prijavljenu tražbinu temelji na takvoj ispravi, već osporavatelja. Kako iz prijave nedvojbeno proizlazi da se navedena tražbina temelji na ovršnoj ispravi sud je pravilno odlučio o osporavanju i upućivanju na parnicu.

U odnosu na tražbinu vjerovnika Mihovila Kubatova nejasno je da li se tražbina u dijelu koji se odnosi na prijavljenu tražbinu u iznosu od 93.612,93 kn prema rješenju poslovni broj Ovr-12299/15 od 13. ožujka 2019. temelji na ovršnoj ispravi. Prijavi tražbine navedenog vjerovnika priliježe i navedeno sudske rješenje u fotokopiji, ali bez potvrde o ovršnosti. Sudska odluka kojom je naloženo ispunjenje tražbine na neko davanje ili činjenje ovršna je ako je postala pravomoćna i ako je protekao rok za dobrovoljno ispunjenje, a potvrdu o

ovršnosti daje sud koji je odlučivao o tražbini u prvom stupnju. Uz navedeno rješenje nema potvrde o ovršnosti, a dužnik navodi da rješenje nije postalo niti pravomoćno niti ovršno jer je drugostupanjski sud ukinuo navedeno rješenje.

U odnosu na prijavljenu tražbinu u iznosu od 24.219,27 kn iz priloga uz prijavu proizlazi da se temelji na ovršnoj ispravi, pravomoćnoj presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-8130/05 od 18. siječnja 2010. kojom se u točki II. izreke nalaže tuženicima (dužnik je jedan od tuženika) naknaditi solidarno trošak vjerovniku u iznosu od 10.631,00 kn u roku od 15 dana, a uz prijavu je priložen i izračun zateznih kamata kojeg dužnik nije osporio te zbroj glavnice i zateznih kamata iznosi upravo navedeni iznos. Stoga neosnovano dužnik navodi da se u tom dijelu prijavljena tražbina ne temelji na ovršnoj ispravi.

Valjalo je stoga sukladno čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a djelomično odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda, a prema odredbi čl. 380. t. 3. ZPP-a djelomično ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak. U nastavku postupka sud će utvrditi na kakvim ispravama se temelji prijavljena tražbina žalitelja i odlučiti o upućivanju na parnicu.

Zagreb, 22. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća  
Draženka Deladio

Broj zapisa: **eb2f8-ed43b**

Kontrolni broj: **0ee1d-08d31-d288a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DRAŽENKA DELADIO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.